

Nieuwsbrief, november 2015

Met deze nieuwsbrief brengen wij u op de hoogte van de ontwikkelingen rondom de renteswap problematiek. We tippen daarbij niet alleen de herbeoordelingen door de bank aan, maar ook de recente boete van de Autoriteit Financiële Markten (AFM) voor ABN AMRO, de contacten die wij hebben gelegd om draagvlak te creëren, jurisprudentie en de voortgang in de rechtszaak die wij namens u voeren.

Herbeoordelingen

De banken zijn op dit moment bezig een herbeoordeling te doen, helaas slechts bij een beperkt aantal gedupeerden. Daarom blijft Claim Participants inzetten op rechtszaken. Wij streven naar 100 procent vergoeding voor het MKB. Daarbij blijven wij ook streven om een eigen bank voor het MKB te realiseren.

ABN AMRO heeft met diverse MKB-ers de herbeoordeling via een presentatie besproken. In geen enkel geval gaat ABN AMRO bank in op de prangende opmerking van de MKB-ers dat zij de Swap niet als een bij hun passend rente instrument hebben ervaren. “Passend” wordt door ABN AMRO namelijk anders opgevat: “de looptijd van de euribor rente van de lening is gelijk aan de looptijd van de te vergoeden rente volgens de Swap”.

ABN AMRO neemt in het verslag van de bespreking vervolgens op dat “het product passend zou zijn geweest”.

Ook is geconstateerd dat de bespreking gebruikt wordt om ‘de verhoging van de initiële opslagen’ aan de orde te stellen. Twee recente uitspraken van de Rechtbank Amsterdam hebben duidelijk gemaakt dat ‘de verhoging van de initiële opslag op de lening die samen met de renteswap is afgesloten’ niet toegestaan is. De latere verhogingen moeten dus integraal worden terugbetaald. Toch stelt ABN AMRO in een bespreking voor om deze schade slechts voor 60% te vergoeden.

Het blijft derhalve belangrijk om in geval van twijfel contact op te nemen met Claim Participants, en niet zondermeer akkoord te gaan met voorstellen van de kant van de bank.

Draagvlak

Hoewel via de media diverse malen aandacht wordt besteed aan de problemen voor het MKB met renteswaps, lijkt deze problematiek nog niet hoog op de prioriteitenlijst binnen de Nederlandse politiek te staan. De afgelopen periode heeft Claim Participants actief contact gezocht en gehad met de Tweede Kamer. Doel is om vanuit deze hoek draagvlak te creëren voor het bereiken van een generieke oplossing voor de rentederivatenproblemen die MKB-ers hebben ondervonden en nog steeds ondervinden. Ook is Claim Participants in gesprek met de Nederlandse Vereniging van Banken.

Miljoenenboete voor ABN AMRO om derivaten

ABN AMRO heeft op 20 oktober jl. van de Autoriteit Financiële Markten (AFM) een boete gekregen van 2 miljoen euro voor het onvoldoende bijhouden van gegevens over transacties in rentederivaten met het midden- en kleinbedrijf (MKB).

Claim Participants vindt dat het boetebesluit een aantal belangrijke oordelen van de AFM bevat, die van pas komen in de procedure tegen ABN AMRO.

Claim Participants stelt dat ABN AMRO met duizenden MKB-ers een renteswap heeft afgesloten, nadat zij dat product aan de MKB-ers geadviseerd had. De bank had dus een tegenstrijdig belang. Het is zelfs nog erger. Zij heeft net als andere banken haar zorgplicht verzaakt door niet, in plaats van een renteswap, een product te adviseren dat

wel geschikt was. Banken zouden moeten toegeven dat zij geen renteswaps hadden mogen adviseren en afsluiten en alle gedupeerden tegemoet moeten komen.

Jurisprudentie

Wij hebben reeds aangegeven dat er twee recente uitspraken van de Rechtbank Amsterdam zijn, dat de extra verhogingen van de opslagen op de lening moet worden terugbetaald. Op 15 september 2015 heeft het Gerechtshof Amsterdam in hoger beroep uitspraak gedaan in een renteswapzaak die ook belangrijk is. Het Hof is tot het oordeel gekomen dat de rente- swapovereenkomst onder invloed van dwaling tot stand gekomen is. Claim Participants meent dat de uitspraak zeker niet betekent dat voortaan in alle renteswapzaken het beroep op dwaling gehonoreerd zal worden. Dwaling is een specifiek aspect van de renteswapproblematiek en Claim Participants heeft dan ook een andere, bredere aanpak voor benadeelden van renteswaps en zet in op de verkeerde voorlichting over het product renteswap als zodanig.

Tijdens het proces zijn een aantal zaken - welke door ING naar voren werden gebracht - niet juist of onvoldoende tegengesproken door de advocaat van de MKB-er. Het gevolg is dat er ook ongunstige oordelen in die uitspraak staan.

Voortgang in de rechtszaak

De procedure kan door onze advocaat op ieder gewenst moment hervat worden. Hij moet echter de laatste jurisprudentie en de gevolgen van het recente boetebesluit in zijn processtukken verwerken. Dat duurt nog even. De advocaat verwacht de zaak binnen twee á drie weken weer te kunnen opstarten.

Peter Driessen zal u in de tussentijd benaderen of u ook in aanmerking komt voor terugbetaling van de extra opslagen.

Aarzelt u niet indien u vragen of opmerkingen heeft om contact met ons op te nemen.

E-mail: pdriessen@claimparticipants.com